

Giunta Regionale della Campania

PROC. N. 2888/A/19 - PROCEDURA APERTA, DIVISA IN 4 LOTTI, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI COSTITUZIONE DI QUATTRO NUOVI CENTRI SPERIMENTALI DI SVILUPPO DELLE COMPETENZE NELL'AREA DELL'AGROALIMENTARE, DEL PATRIMONIO CULTURALE, DELLA SICUREZZA INFORMATICA E DELL'INNOVAZIONE SOCIALE.

LOTTO 2 - VERBALE n. 1

Seduta del 1° luglio 2022

L'anno duemilaventidue il giorno 1° del mese di LUGLIO alle ore 9,30 in Napoli c/o i locali della Regione Campania - UDCP VII - via S. Lucia, 81 - si è riunita, previa autoconvocazione, la Commissione giudicatrice del Lotto 2 – Patrimonio Culturale, nominata con decreto dirigenziale n. 131 del 18/02/2022 della Regione Campania - Ufficio Speciale "Grandi Opere".

Sono presenti:

Avv. Massimo Consoli - Presidente

Arch. Simonetta Volpe - Componente segretario

Dott.ssa Nadia Murolo - Componente

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'arch. Simonetta Volpe.

In via preliminare la Commissione richiama il verbale della seduta plenaria n. 1 del 21/04/2022 e il verbale della seduta pubblica n. 2 del 21/06/2022

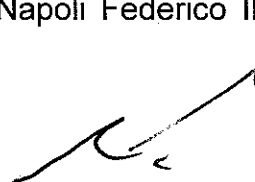
Per il lotto 2 sono stati ammessi alla valutazione i seguenti raggruppamenti:

RTI ITS BACT:

FORM RETAIL SRL; PMI CONSULTING; ISIS Isabella D' Este Caracciolo – Napoli; IIS Marini Gioia – Amalfi; Liceo Coreutico Alfano – Salerno; Accademia di Belle Arti – Napoli; Conservatorio Statale di Musica – Salerno; Università degli Studi di Napoli Federico II - Dip. di Studi Umanistici; Accademia nazionale di Danza – Roma; Società Cooperativa Culture; Fleurs International; KUVERA SPA; ATS Learning and Working Community sul patrimonio culturale; Provincia di Salerno.

RTI CONSVIP:

PIEMMEI NAPOLI PER LA FORMAZIONE; Istituto Suor Orsola Benincasa – Napoli; ISIS ALFONSO CASANOVA – Napoli; IS liceo Artistico Musicale Ipia "F. Grandi" – Sorrento; ISTITUTO CASELLI - DE SANCTIS – Napoli; Università degli studi di Napoli Suor Orsola Benincasa - Dip. Scienze umanistiche; Università degli Studi di Salerno - Dip. Scienze del patrimonio culturale; Università degli Studi di Napoli Federico II - Dip. Di Architettura DIARC; Università degli Studi di Napoli Federico II - Dip. Strutture per ingegneria e larchitettura; Università degli Studi di Napoli Federico II -Dip. Scienze della Terra, Ambiente e risorse; Università degli Studi di Napoli Federico II - Dip ingegneria civile, edile ed ambientale; ATS STRESS

  1 di 2

La Commissione, richiamato il verbale n. 1 del 21/04/2022, in seduta plenaria, conferma che, in mancanza della fissazione del parametro minimo evincibile dai documenti di gara, attribuirà il punteggio pari a 0,0 in ordine a tale sub - criterio C3)

I Commissari, dopo aver dato lettura del disciplinare di gara e del capitolato d'appalto, procedono alla lettura approfondita dell'offerta tecnica della **RTI ITS BACT** che si articola in:

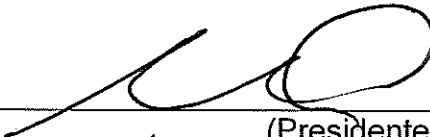
1. Presupposti teorici e metodologici della proposta progettuale
2. Proposta progettuale
3. Struttura dell'offerta
4. Sistema di monitoraggio e valutazione dei processi formativi e dei risultati attesi dalla sperimentazione
5. Ruolo e rilevanza di coinvolgimento delle imprese e dei soggetti pubblici
6. Partenariato di progetto e gruppo di lavoro
7. Punti di forza del progetto

Ciascun commissario valuta l'offerta attribuendo un coefficiente di giudizio per ognuno dei sub criteri di cui all'art. 17.2 del disciplinare e lo riporta in un foglio xls che sarà utilizzato per il calcolo del punteggio definitivo di ognuna delle offerte tecniche, calcolo effettuato secondo quanto dettato dall'art. 17.2 del disciplinare.

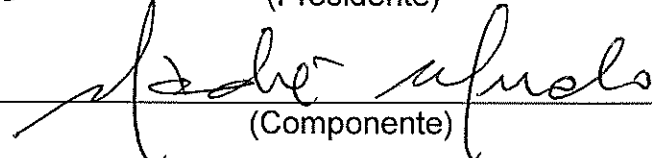
Si allega al presente verbale il foglio xls con l'attribuzione dei coefficienti operata da ciascun commissario.

Le operazioni che si sono svolte con continuità, si concludono alle ore 13,30.

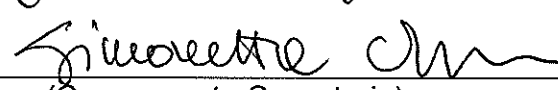
Del che è verbale che, letto e approvato, viene sottoscritto.



(Presidente)



(Componente)



(Componente Segretario)

Criterio	SUBCRITERI	Punt. MAX	ITS BACT					Punteggio
			Consoli	Volpe	Murolo	Meda	Riparametrata	
A Qualità, coerenza e completezza dell'offerta tecnica	A1. Esaustività e congruenza del servizio proposto in relazione al disciplinare	4	0,8	0,8	0,9	0,83		
	A2. Rispondenza funzionale del servizio proposto rispetto agli obiettivi esplicitati nel disciplinare	4	0,8	0,8	0,9	0,83		
	A3. Completezza ed attualità dell'analisi dei fabbisogni del settore di riferimento	8	0,8	0,9	1	0,90		
	Totale	16						
B Metodologia di organizzazione ed esecuzione del servizio	B1. Capacità di coinvolgimento di aziende leader di settore (sia in senso qualitativo che quantitativo) e Metodologia di organizzazione ed esecuzione del servizio della relativa catena di fornitura oltre che di centri di eccellenza settoriali, al fine di costruire canali di trasferimento di know how per sostenere l'innovazione e lo sviluppo di conoscenza esclusiva	10	0,9	0,9	0,9	0,90		
	B2. Coinvolgimento di imprese del territorio appartenenti allo stesso sub-settore, al fine di favorire interscambi di know how tecnologico e produttivo e per sviluppare l'offerta formativa specialistica volta a realizzare la migliore con le esigenze degli attori del sistema produttivo locale e con il mondo dell'istruzione superiore e universitaria.	6	0,9	0,8	0,8	0,83		
	B3. Significatività delle soluzioni proposte al fine di sviluppare relazioni di interscambio tra la Scuola, l'Università, il sistema formativo e il mondo del lavoro	4	0,8	0,8	0,9	0,83		
	B4. Coerenza del modello/prototipo di CSSC proposto rispetto alle finalità dello stesso, alle esigenze e agli obiettivi dell'ente appaltante.	2	0,8	0,7	0,8	0,77		
	B5. Coerenza delle caratteristiche della sede e dell'organizzazione delle attività del modello/prototipo di CSSC proposto rispetto alle attività formative.	4	0,8	0,8	0,8	0,80		
	B6. Validità delle modalità di monitoraggio e di valutazione dei processi e dei risultati sia nella fase di sperimentazione che in quella di messa a regime.	5	0,7	0,6	0,7	0,67		
	B7. Affidabilità delle modalità di organizzazione del servizio in termini di capacità di garantire il rispetto degli standard qualitativi di servizio	5	0,8	0,8	0,9	0,83		
	Totale	36						
C Caratteristiche del gruppo di lavoro	C1. Esperienza ed impegno sul progetto (giornate/uomo) dei componenti del gruppo di lavoro	8	0,9	0,9	0,9	0,90		
	C2. Coerenza ed efficacia della ripartizione delle attività tra i componenti del gruppo di lavoro	8	0,9	0,9	0,9	0,90		
	C3. Giornate/uomo aggiuntive offerte rispetto al minimo prescritto nel capitolato d'oneri	4	0	0	0	0,00		
	Totale	20						
D Valore aggiunto in termini di innovatività e qualità rispetto alle indicazioni contenute nel bando	D1. Apporto di elementi metodologici e funzionali innovativi in relazione alla sperimentazione dei modelli di intervento sia nel campo della didattica che nell'individuazione delle forme organizzative.	2	0,8	0,8	0,8	0,80		
	D2. Apporto di elementi metodologici e funzionali innovativi in relazione alle modalità di diffusione delle competenze tecniche e manageriali del settore e di valorizzazione delle stesse.	2	0,7	0,7	0,8	0,73		
	D3. Consistenza delle risorse umane, logistiche, strumentali, tecniche e scientifiche rese disponibili da ciascun soggetto che compone il raggruppamento per la costituzione del CSSC	4	1	1	1	1,00		
	Totale	8						

h.
h
sm